

КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАЙОНОВ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Г. А. Хацкевич, В. И. Ляликова

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Гродно, Беларусь

E-mail: G.Khatskevich@grsu.by

Проведен сравнительный анализ конкурентоспособности районов Гродненской области за 2011 и 2012 годы. Сформирована система показателей, отражающая конкурентоспособность районов. Построен рейтинг и классификация районов за каждый год изучения. Выявлены наиболее важные факторы роста конкурентоспособности районов.

Ключевые слова: качество населения, уровень жизни, качество социальной сферы, качество экологической ниши, инвестиционная привлекательность.

Программой деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 годы (Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 216, 18.02.2011) запланировано улучшение национальных позиций по ряду направлений. Одним из направлений является участие в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ). ВЭФ – крупнейшая международная неправительственная организация, ежегодно публикующая доклад о рейтинге, в котором все национальные государства ранжируются в соответствии со степенью их конкурентоспособности в рамках глобальной экономики. Ежегодные доклады Всемирного экономического форума издаются с 1979 года, но Республика Беларусь не была представлена в этих исследованиях, за исключением одного из них, которое было посвящено странам с переходной экономикой, в 1993 году.

Конкурентоспособность страны складывается из конкурентоспособности ее регионов. В Беларуси на уровне областей проводится достаточно исследований по этому направлению. Для самых малых административных единиц проблема конкурентоспособности изучена слабо. В работе проведен сравнительный анализ конкурентоспособности районов Гродненской области.

Под конкурентоспособностью региона будем понимать способность экономики региона стабильно производить и потреблять товары и услуги в условиях конкуренции с товарами и услугами, производимыми в других регионах, при обеспечении постоянного роста качества жизни населения [1]. Исходя из данного определения, была построена система показателей для оценки конкурентоспособности, включающая в себя пять основных блоков.

1. *Качество населения:* коэффициент естественного прироста; коэффициент младенческой смертности; коэффициент демографической нагрузки; доля работников с высшим образованием в организациях (%); число браков (на 1000 человек населения); число разводов (на 1000 человек населения); коэффициент миграционного прироста (%).

2. *Уровень жизни*: изменение реальной заработной платы работников (в % к 2005 году); обеспеченность населения жильем (на конец года; кв. м. общей площади на 1 жителя); объем платных услуг на душу населения (в фактически действовавших ценах, тыс. рублей); розничный товарооборот торговли на душу населения (в фактически действовавших ценах, тыс. рублей).

3. *Качество социальной сферы*: уровень зарегистрированной безработицы (на конец года; в % к численности экономически активного населения); численность пострадавших на производстве со смертельным исходом или с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более (на 1000 работающих); обеспеченность врачами по всем специальностям (на конец года; в расчете на 10000 чел. населения); обеспеченность населения средним медицинским персоналом (на конец года; в расчете на 10000 чел. населения).

4. *Качество экологической ниши*: выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников (в расчете на 1000 населения, тонн); доля уловленных загрязняющих веществ в общем количестве загрязнений от стационарных источников (%); использование свежей воды (в расчете на 1000 населения, тыс. куб. м.).

5. *Инвестиционная привлекательность*: инвестиции в основной капитал в расчете на одного занятого в экономике (млн. руб.); объем продукции промышленности на душу населения (млн. руб.); удельный вес убыточных организаций (% от общего числа организаций); отношение экспорта к импорту продукции (%); рентабельность продаж (%).

Такая система показателей была использована при проведении сравнительного анализа конкурентоспособности районов Гродненской области за 2008–2011 годы [2].

В настоящем исследовании используемая ранее система показателей расширена. Так, блок «качество населения» пополнился показателем доли населения, занятого в экономике (%). Здесь же исключен используемый ранее коэффициент младенческой смертности, который не являлся информативным. В блок «качество социальной сферы» добавлен показатель преступности в районе (зарегистрировано преступлений на 10000 чел.). Показатель выброса в атмосферный воздух загрязняющих веществ включен в расчете на квадратный километр площади района. Блок «инвестиционная привлекательность» пополнил следующими важными показателями: ВРП на душу населения (млн. руб.); удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции собственного производства (%); численность работников, выполняющих научные исследования и разработки (в расчете на 10 000 населения). Некоторые из этих показателей фиксируются только с 2011 года. В связи с этим исследование проведено по данным за 2011 и 2012 годы.

В работе использованы данные национального статистического комитета Республики Беларусь [3], [4]. При этом город Гродно не рассматривался, так как он резко выделяется по сравнению с районами.

Для построения интегрального показателя конкурентоспособности районов исходные данные были приведены к единой шкале измерения на отрезке [0–1] так, чтобы самое лучшее значение приняло значение 1, а самое худшее – 0. Затем, используя метод главных компонент, двадцать семь показателей были преобразованы в три главных фактора. В таблице 1 приведен процент сохраняемой и накопленной дисперсии за каждый год изучения.

Таблица 1

Процент сохраняемой и накопленной дисперсии

Факторы	2011		2012	
Фактор 1	31,98	31,98	29,92	29,92
Фактор 2	16,89	48,87	17,19	47,11
Фактор 3	9,39	58,26	9,58	56,69

В таблице 2 приведены значения факторных нагрузок для показателей, связанных с первым главным фактором.

Таблица 2

Факторные нагрузки первого главного фактора

Показатель	Фактор 1	
	2011	2012
Коэффициент демографической нагрузки	0,940	0,936
Коэффициент естественного прироста	0,928	0,921
Обеспеченность населения жильем	-0,866	-0,889
Розничный товарооборот торговли на душу населения	0,847	0,795
Число браков на 1000 человек населения	0,801	0,715
Коэффициент миграционного прироста	0,795	0,872
Удельный вес отгружен. инновационной продукции	0,685	0,725
ВРП на душу населения	0,685	0,461
Доля уловленных загрязняющих веществ	0,681	0,598
Число разводов на 1000 человек населения	-0,643	-0,703
Доля работников с высшим образованием	0,573	0,581
Объем платных услуг на душу населения	0,563	0,623
Выбросы загрязняющих веществ на кв. км.	-0,548	-0,601

Первый главный фактор сохраняет максимальный процент суммарной дисперсии исходных показателей, следовательно, показатели, связанные с ним, имеют наибольшее влияние на рейтинг. Приоритет влияния показывает сортировка показателей по модулю факторных нагрузок.

Основными показателями, определяющими дифференциацию районов Гродненской области по их конкурентоспособности, оказались показатели качества населения: коэффициент демографической нагрузки, естественный прирост, миграционный прирост, браки и разводы, доля работников с высшим образованием. Доля населения, занятого в экономике, оказалась связанной с высокой факторной нагрузкой со вторым главным фактором.

Существенное влияние на рейтинг оказали также показатели благосостояния населения (обеспеченность населения жильем, розничный товарооборот и объем платных услуг на душу населения). При этом обеспеченность жильем непосредственно связана с показателями качества населения. Отрицательный знак факторной нагрузки свидетельствует о том, что в районах с более высокой конкурентоспособностью хуже обеспеченность жильем.

Факторная нагрузка удельного веса отгруженной инновационной продукции увеличилась от 2011 года к 2012 году. Это свидетельствует о росте весомости данного показателя.

Показатели качества экологии (выбросы и доля уловленных загрязняющих веществ) демонстрируют наименьшую дифференциацию по районам.

Далее были вычислены значения интегральных показателей конкурентоспособности регионов по формулам:

$$R_{2011} = 31,98F_1 + 16,89F_2 + 9,39F_3,$$

$$R_{2012} = 29,92F_1 + 17,19F_2 + 9,58F_3,$$

где F_1, F_2, F_3 – значения первых трех главных факторов, коэффициенты – процент сохраняемой ими дисперсии.

Для классификации районов к интегральному показателю применен метод k -средних кластерного анализа. Результаты ранжирования и классификации районов приведены в таблице 3. Районы отсортированы по интегральному показателю за 2012 год.

Таблица 3

Рейтинг и классификация районов Гродненской области

Район	2011		2012	
	R	Кластер	R	Кластер
Волковысский	66,2	1	62,0	1
Лидский	48,5	1	56,9	1
Гродненский	43,9	1	45,9	1
Слонимский	28,4	1	32,6	1
Сморгонский	19,3	1	27,4	1
Ошмянский	24,4	1	18,2	2
Новогрудский	5,5	2	13,9	2
Мостовский	-12,4	2	-2,5	2
Берестовицкий	21,8	1	-3,6	2
Дятловский	-9,7	2	-7,3	2
Островецкий	9,2	2	-21,8	3
Кореличский	-32,7	3	-23,2	3
Зельвинский	-32,6	3	-34,6	3
Вороновский	-21,2	2	-37,2	3
Щучинский	-60,3	3	-39,4	3
Свислочский	-50,7	3	-42,6	3
Ивьевский	-47,6	3	-44,5	3

Достоверность различий средних значений интегрального показателя в кластерах проверена с помощью критерия Шеффе и непараметрических критериев. Показано, что максимальное число кластеров равно трем.

Лидерами по конкурентоспособности являются Волковысский, Лидский и Гродненский районы. Также лидирующие позиции (первый кластер) занимают Слонимский и Сморгонский районы. Постоянными аутсайдерами по конкурентоспособности являются Ивьевский, Свислочский и Щучинский районы.

Для получения количественной оценки влияния изучаемых показателей на интегральный показатель конкурентоспособности были построены эконометрические модели. Для выявления наиболее значимых экзогенных переменных использован метод пошаговой регрессии.

$$R_{2011} = -68,4 + 81,2 X_1 + 54,0 X_2,$$

$3 \cdot 10^{-8} \quad 6 \cdot 10^{-8} \quad 10^{-4}$

$$R_{2012} = -62,35 + 83,3 X_1 + 50,1 X_2.$$

$4 \cdot 10^{-7} \quad 2 \cdot 10^{-7} \quad 8 \cdot 10^{-4}$

Здесь R_{2011} и R_{2012} , – интегральные индикаторы конкурентоспособности районов Гродненской области за 2011 и 2012 годы соответственно, X_1 – коэффициент демографи-

ческой нагрузки, X_2 – доля населения, занятого в экономике. X_1 и X_2 включены в нормированном виде на отрезке $[0;1]$ для сопоставимости коэффициентов.

Множественный коэффициент детерминации составил 0,93 ($p < 10^{-8}$) для первой модели, для второй – 0,90 ($p < 10^{-7}$). Это свидетельствует о том, что основными факторами дифференциации районов по конкурентоспособности являются коэффициент демографической нагрузки и доля населения, занятого в экономике.

Коэффициент демографической нагрузки показывает количество лиц нетрудоспособного возраста, приходящихся на 1000 человек трудоспособного возраста. В Щучинском, Свислочском и Зельвенском районах этот показатель превышает единицу. За 2011 год для трех перечисленных районов он составил 1,01, а за 2012 год – 1,02. Эта проблема давно обсуждается в Беларуси на различных уровнях. Самым простым способом решения является повышение пенсионного возраста. Однако эта мера не остановит отток молодого трудоспособного населения из районов.

Доля населения, занятого в экономике, в районах Гродненской области варьируется от 40% до 50%, а доля населения в трудоспособном возрасте составляет около 60% населения. Самая большая занятость имеется в Волковысском, Гродненском и Лидском районах, которые лидируют в рейтинге, а самая низкая – среди аутсайдеров. Низкий процент занятости свидетельствует о латентной безработице.

Так как экзогенные показатели включены в модели в нормированном виде, можно сопоставить их весомость для интегрального показателя. Вес коэффициента демографической нагрузки в 1,5–1,7 раза выше, чем вес доли населения, занятого в экономике.

Существенное значение для повышения конкурентоспособности имеют показатели уровня жизни: обеспеченность населения жильем, розничный товарооборот и объем платных услуг на душу населения. Для обеспечения жильем необходимо вернуться к льготному кредитованию молодых семей. Большие перспективы имеет развитие платных услуг населения в районах.

Отдельное внимание следует обратить на такой показатель, как удельный вес отгруженной инновационной продукции. В условиях глобализации мировой экономики возрастает значение территории, как фактора конкурентоспособности. В связи с этим одним из приоритетов региональной политики становится мобилизация местных хозяйствующих субъектов на решение задач инновационного развития.

Для решения выявленных проблем необходимо, прежде всего, создание новых рабочих мест с целью привлечения молодого трудоспособного населения в районы, а также реализация комплекса мер по стимулированию развития малого и среднего предпринимательства в сферах материального производства, инновационной деятельности и оказания услуг населению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Печаткин, В. В. Теоретические и методические аспекты оценки конкурентоспособности регионов России / В. В. Печаткин, В. А. Перфилов // Проблемы современной экономики. 2010. № 3. С. 285–290.
2. Ляликова, В. И. Оценка конкурентоспособности районов Гродненской области: методика, расчет и основные факторы / В. И. Ляликова, А. Е. Масколюс // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5. Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. 2013. № 2 (153). С. 76–83.
3. Регионы Республики Беларусь. Основные социально-экономические показатели городов и районов 2013: стат. сб.: в 3 т. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Мн. : РУП «ИВЦ БСК», 2013. Т. 2. 457 с.
4. Статистический ежегодник Гродненской области 2013: стат. сб. / Главное статистическое управление Гродненской области. Гродно : ГСУ Гродненской области, 2013. 464 с.